



## **Uit het nieuws: letsel door vallende tak**

Het ongeval uit het nieuwsartikel is in België gebeurd, maar dit had natuurlijk net zo goed in een park in Nederland kunnen gebeuren.

- Is er iemand of een instantie schuldig aan dit noodlottig ongeval?
- En moet er altijd iemand schuldig zijn om je letselschade te kunnen verhalen?

1. De eerste vraag die gesteld moet worden is de vraag naar de eigenaar van de bomen. In steden zijn dit doorgaans de gemeenten maar langs provinciale wegen zou dit zomaar de provincie kunnen zijn. Staat de boom op een privé terrein, dan is de eigenaar van dat privé terrein eigenaar.

In het nieuwsartikel gaat het waarschijnlijk om de gemeente. De gemeente heeft in dat geval een zorgplicht als eigenaar van de boom. Die zorgplicht houdt in dat het risico op schade aan personen of aan eigendommen van anderen wordt beperkt.

2. De eigenaar moet redelijke maatregelen treffen ter beperking voor het toebrengen van schade aan anderen.

Of die maatregelen vervolgens voldoende zijn hangt af van de aard en de ernst van de schade en aan de hoeveelheid moeite die het kost om die veiligheidsmaatregelen te treffen. Herkenbare criteria voor juristen: het gaat namelijk om de criteria uit ECLI:NL:HR:1965:AB7079 de zogenoemde: kelderluikcriteria.

Op grond van artikel 6:162 moet het slachtoffer aantonen dat de eigenaar heeft nagelaten zijn zorgplicht (goed onderhoud aan de boom te plegen) na te komen. Er moet dus een verwijt gemaakt kunnen worden.

Zoals de krantenkop al aangeeft: er was sprake van noodweer. Dat maakt dat het lastig(er) wordt om de schade te verhalen, omdat er waarschijnlijk sprake is van overmacht.

*Zelf een vervelende ervaring meegemaakt en daarbij letselschade opgelopen? Bel of mail vrijblijvend voor meer informatie.*